

Antwoorden op verduidelijkingsvragen:

Voor de aanbesteding Werkplekvoorzieningen zijn er verduidelijkingsvragen gesteld op de antwoorden uit de Nota van inlichtingen, gepubliceerd op 13 augustus 2021. De gemeente Lelystad wilt deze verduidelijkingsvragen graag beantwoorden zonder wijziging van de inschrijvingstermijn. Inschrijven is mogelijk tot 25 augustus 12:00.

Verduidelijkingsvragen en antwoorden

Vraag 1: Bij vraag 46 geeft u aan dat voor het kernassortiment de eis omtrent levering van producten binnen 5 werkdagen gehandhaafd blijft. Is de aanname correct dat de aanloopfase (waarin we uw kernassortiment bestellen en zorgen dat deze op voorraad komt te liggen) niet meegerekend wordt?
Antwoord: Deze aanname is correct, in de huidige markt is het niet billijk om deze eis bij ingang van het contract na te leven. De gemeente Lelystad neemt wel aan dat een dergelijke aanloopfase niet langer duurt dan twee (2) maanden.
Vraag 2: Bij vraag 78 geeft u aan dat producten moeten voldoen aan de EPEAT Gold standaard. Wij willen u erop wijzen dat binnen de Nederlandse markt hooguit 1 fabrikant hieraan voldoet, waardoor er geen marktwerking kan ontstaan en u de hoogste prijs betaalt voor deze producten. Wij adviseren en verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw gemotiveerde toelichting.
Antwoord: Bij beantwoording van deze vraag was de gemeente Lelystad niet bewust dat er in de markt maar 1 fabrikant aan deze eis voldoet. Deze eis laat de gemeente Lelystad vervallen en de aangeboden producten hoeven niet te voldoen aan de EPEAT Gold standaard.
Vraag 3: Bij vraag 87 geeft u aan dat het dockingstation Displaylink als protocol kan leveren tussen de docking en de laptops/tablet. Echter, bij vraag 86 en bij vraag 59 geeft u aan dat u met Displaylink de meer gangbare DisplayPort bedoelt. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord op vraag 87 te rectificeren, omdat Displaylink niet van toepassing is en daarmee de aanname van de vragensteller incorrect is.
Antwoord: DisplayLink is in deze wel van toepassing, in dit geval wordt wel degelijk het protocol DisplayLink bedoeld tussen over USB tussen laptop en dockingstation. De door u aangehaalde vragen hadden betrekking op aansluitingen/connectoren en hier bedoelden we inderdaad naast HDMI DisplayPort.
Vraag 4: Vraag 95 had vanuit Inschrijver betrekking op de notebooks. Mogelijk kunnen er meerdere interpretaties ontstaan over waar deze vraag betrekking op heeft. Graag uw bevestiging dat ook uw antwoord op vraag 95 betrekking heeft op de notebooks 13 en 15 inch.
Antwoord: De gemeente Lelystad wilt van deze verduidelijkingsvraag gebruik maken om de eisen van HDMI poorten te rectificeren. Alle producten die een HDMI poort bevatten (o.a. notebooks, dockingstation, notebooks) moeten voorzien zijn van een HDMI poort van minimaal 1.4 of hoger. Dit geldt ook voor alle overige vragen en antwoorden opgenomen in de Nota van Inlichtingen bijvoorbeeld vragen 82 en 83.

Vraag 5:

In vraag 4 geeft u aan dat gemeente Lelystad een vast percentage van 5% hanteert wat moet worden gespenseerd aan SROI. In Artikel 3.1 van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat de SROI-verplichting geldt over de omzet die Opdrachtnemer uit de Overeenkomst genereert. Echter, de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE) overweegt dat bij het bepalen van de hoogte en berekeningsgrondslag van SROI-eisen de belangrijkste factor de "arbeidscomponent" van de voorliggende opdracht is ([CvAE 30 oktober 2015, Advies 290](#), ov. 5.4, [6 december 2016, Advies 375](#) en [23 juni 2014, Advies 98](#)). Vanuit dit vertrekpunt stelt de CvAE een streefpercentage van 5%, mits de aan de uitvoering van de opdracht verbonden loonsom € 250.000 of meer bedraagt. Een lagere loonsom biedt aanleiding om een lager percentage te hanteren. Dat streefpercentage van 5% wordt in beginsel berekend over de totale (indicatieve) opdrachtsom. In het geval van opdrachten "met een lage loonsom" wordt het geschikter geacht het percentage te berekenen over de aan de desbetreffende opdracht verbonden loonsom. Kunt u daarom bevestigen dat het op te geven percentage aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de omzet dat betrekking heeft op de loonsom? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde toelichting bij de gevraagde 5% over de omzet.

Antwoord:

Door de gemeente Lelystad is de bijlage Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen 2020 niet als document gepubliceerd. Dit document is als bijlage toegevoegd bij de publicatie van deze verduidelijkingsvragen. In dit document staat het volgende opgenomen ter beantwoording van verduidelijkingsvraag 5 en 6:

Het college van Gemeente Lelystad heeft de wens uitgesproken Social Return on Investment (SROI) zo breed mogelijk toe te passen bij aanbestedingen en opdrachten van Gemeente Lelystad ter versterking van de sociale infrastructuur. Dit geldt voor aanbestedingen van Werken, Diensten en Leveringen. De opdracht daarbij is, om bij opdrachten met een opdrachtwaarde > € 200.000,00, in principe 5% van de totale opdrachtsom te besteden aan SROI. Daar waar aantoonbaar is dat een SROI van 5% buitenproportioneel is zal er, in onderling overleg tussen Gemeente Lelystad en Opdrachtnemer naar een voor alle partijen acceptabel oplossing worden gezocht.

Vraag 6:

Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een social return verplichting onder voorwaarden proportioneel:

- Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is.
- Een social returnverplichting van 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien.
- Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom dienen opdrachtgevers de social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht. Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal 250.000,- bedragen.
- Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling.

De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt. U past de social return verplichting toe op de gegenereerde

omzet van opdrachtnemer binnen de overeenkomst en niet op de loonsom daarin. Uw opdracht is zeer kapitaalintensief, omdat deze levering van ICT werkplekapparatuur betreft. De loonsom binnen uw opdracht is beperkt, en bedraagt geen 250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Wij verzoeken u derhalve dringend om de social return verplichting te laten vallen, omdat deze niet proportioneel is.

Als alternatief kan de social return verplichting toegepast worden op enkel het diensten-deel van de opdracht. Wanneer het diensten-deel 5% van de omzet zou bedragen, dan is de SROI-bijdrage met 5% van 5% van de omzet (0,25%) echter zeer beperkt.

Een tweede alternatief is dat gemeente Lelystad bij elke opdracht een mark-up van 5% in rekening laat brengen door opdrachtnemer, en dat de opdrachtnemer deze mark-up in samenspraak met het bureau social return inzet ten behoeve van social return.

Graag ontvangen wij uw gemotiveerde reactie?

Antwoord:

Als antwoord verwijzen wij u naar het antwoord op verduidelijkingsvraag 5.

Vraag 7:

Het prijscomponent van uw aanbesteding betreft het beprijzen van 'mandjes'. Is het ten aanzien van de SROI-verplichting de bedoeling dat opdrachtnemer zijn prijzen al in het prijsblad ophoogt met 5%? Of kan opdrachtnemer na gunning bij elke opdracht een transparante mark-up van 5% t.b.v. de SROI-verplichting toepassen?

Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

Voor het antwoord op uw vraag verwijzen wij naar de bijlage Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen 2020. De prijzen in het prijsblad zijn uitsluitend bedoeld voor de afprijzing van de producten.